

## Mesa Redonda: Publicaciones científicas pediátricas en España

### Boletín de Pediatría y Anales de Pediatría

L.M. RODRÍGUEZ FERNÁNDEZ<sup>1</sup>, M.P. PUERTA PÉREZ<sup>1</sup>, M. RODRÍGUEZ RUBIO<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Servicio de Pediatría. Complejo Asistencial Universitario de León (CAULE).

<sup>2</sup>Servicio de Pediatría. Hospital Universitario Puerta de Hierro-Majadahonda. Madrid.

Las publicaciones científicas son, por supuesto, el principal vehículo para la difusión del conocimiento y uno de los foros en el que se someten a la crítica los resultados de la investigación<sup>(1)</sup>. La transmisión de información es imprescindible para el progreso y desde ese punto de vista las revistas médicas han desempeñado un papel fundamental en la evolución de la medicina hasta alcanzar el actual nivel del cuidado de la salud. Por suerte, en este aspecto, la atención a los niños no ha sido una excepción y su avance se ha producido apuntalado por numerosas publicaciones pediátricas.

Sin embargo, en ocasiones, algunas revistas trascienden esa labor de transmisores de conocimiento y se convierten en la imagen de una Sociedad Científica a la que siempre permanecen asociadas en la mente de sus lectores. Cuando se produce esta circunstancia, la Sociedad se vuelve más pequeña sin la revista y ésta carece de sentido sin la Sociedad Científica de la que depende.

*Anales de Pediatría* y el *Boletín de Pediatría* son de este último tipo de publicaciones. La Asociación Española de Pediatría (AEP) y la Sociedad de Pediatría de Asturias, Cantabria y Castilla y León (SCCALP) parecerían algo distinto a nuestros ojos sin estas dos revistas.

#### ¿DE DÓNDE VENIMOS?

A pesar de ser la más “pequeña” de las dos revistas, el *Boletín de Pediatría* fue creado en el año 1960 con el nombre de *Boletín de la Sociedad Castellano-Leonesa de Pediatría* (Fig. 1), casi una década antes que la revista de la AEP, respondiendo a la necesidad de definir la identidad de la SCCALP<sup>(2)</sup>, que había sido fundada 4



Figura 1. Portada del número 1 del *Boletín de Pediatría* (entonces *Boletín de la Sociedad Castellano-Leonesa de Pediatría*).

años atrás como Sociedad Castellano-Leonesa de Pediatría. Su primer director y principal impulsor fue el profesor Ernesto Sánchez Villares, figura clave de la actividad editorial en la Pediatría española, que desempeñó ese cargo entre los años 1960 y 1977. Durante ese periodo de tiempo, el *Boletín* fue consolidándose y adoptando la forma de una revista moderna, a la vez que desde 1961 recibía el nombre de *Boletín de la Sociedad Castellano-Astur-Leonesa de Pediatría* al ampliarse el ámbito regional de nuestra

Correspondencia: Dr. Luis Miguel Rodríguez Fernández. Servicio de Pediatría. Complejo Asistencial Universitario de León. C/ Altos de Nava, s/n. 24080 León. Correo electrónico: elem12lm23@gmail.com

© 2015 Sociedad de Pediatría de Asturias, Cantabria, Castilla y León

Este es un artículo de acceso abierto distribuido bajo los términos de la licencia Reconocimiento-No Comercial de Creative Commons (<http://creativecommons.org/licenses/by-nc/2.5/es/>), la cual permite su uso, distribución y reproducción por cualquier medio para fines no comerciales, siempre que se cite el trabajo original.

Sociedad científica. Debe recordarse que, por entonces, Cantabria era una de las provincias de Castilla la Vieja y recibía el nombre de Santander.

Tras el impulso inicial proporcionado por el Dr. Sánchez Villares, son varios los directores y consejos de redacción de la revista que, con la ayuda de las distintas Juntas Directivas de la Sociedad y pasándose el testigo de mano en mano, han conseguido alargar la supervivencia de una pequeña publicación regional hasta los 55 años. Durante este periodo de tiempo, los profesores y doctores Manuel Crespo (1978-1984), Alfredo Blanco Quirós (1984-1995), María José Lozano (1997-2000), José Luis Herranz (2001-2004), Luis Miguel Rodríguez (2004-2011) y Juan José Díaz (2011-2015) han conseguido mantener viva la revista hasta depositarla en las manos de su actual Director, el Dr. Fernando Centeno. En el año 1988, por evidentes motivos prácticos, la publicación pasó a recibir el nombre de *Boletín de Pediatría*, que ha mantenido el último cuarto de siglo<sup>(3)</sup>.

Sea cual fuere su nombre, la revista de la SCCALP, además de ser la puerta de entrada a la publicación científica de los miembros más jóvenes de la Sociedad, ha tratado de cumplir con los dos objetivos reiteradamente repetidos y que dan sentido a su existencia: divulgar la actividad científica de esta Sociedad de Pediatría y facilitar la formación continuada de sus asociados. A este respecto, tuvo una trascendencia capital la decisión tomada bajo la dirección del profesor José Luis Herranz por la que a partir del año 2001 se permitió acceder libremente al *Boletín de Pediatría* a través de su página web (<http://www.sccalp.org/bulletins>) sumándolo a la corriente del acceso abierto a la información científica. En dicha página web se encuentran disponibles todos sus números desde 1989.

*Anales de Pediatría*, llamada *Anales Españoles de Pediatría* hasta el año 1999, fue fundada en el año 1968 para convertirse en el órgano de expresión de la AEP. Su primer director fue el profesor Ciriaco Laguna, presidente de la AEP en esa fecha (Fig. 2)<sup>(4)</sup>.

Desde el año 1973 y durante 16 años, *Anales de Pediatría* tuvo como director al profesor Ernesto Sánchez Villares y, como sucedió con el *Boletín de Pediatría*, su gestión fue imprescindible para convertir la publicación en el referente de la pediatría española y, como queda dicho más atrás, en la imagen de la AEP. El profesor Manuel Bueno Sánchez fue la persona encargada de continuar con la dirección de la revista entre los años 1988 y 1995, prolongando esa labor el profesor Juan Rodríguez Soriano del que "es seguro decir que, de todos los pediatras españoles a través del tiempo, es el más famoso en el mundo científico gracias a sus contribuciones en la nefrología pediátrica"<sup>(5)</sup>.

Desde el año 2000 y hasta el año 2013, *Anales de Pediatría* fue dirigida por el profesor Eduardo González Pérez-Yarza y durante su dirección se produjeron dos hechos fundamentales para el futuro de la revista: su incorporación al grupo de publicaciones con acceso abierto, con la posibilidad de acceso "online" al texto completo de todos los números de la revista desde el



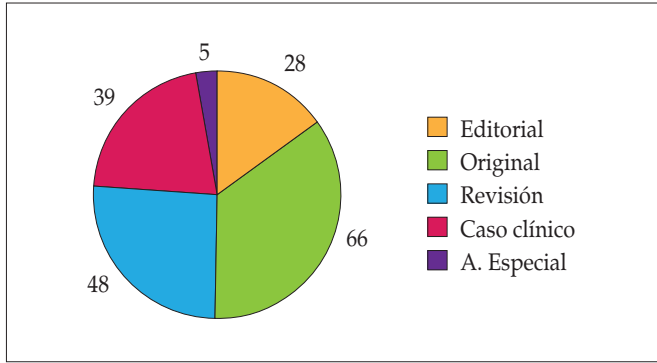
Figura 2. Portada del número 1 de *Anales de Pediatría* (Entonces *Anales Españoles de Pediatría*).

año 2000, y su inclusión en el Science Citation Index desde el 1 de enero 2009. Su primer factor de impacto oficial (0,363), correspondiente al año 2009, fue publicado en junio de 2010 en el Journal Citation Reports.

Desde el año 2013, la profesora Empar Lurbe Ferrer es la Editora Principal de *Anales de Pediatría*. Durante su mandato se ha tomado otra decisión trascendental para la consolidación y crecimiento de la publicación: el inicio de la edición bilingüe de la revista (castellano e inglés) en el número de junio de 2014. Este gran cambio, que aumenta drásticamente el volumen de potenciales lectores, ha sido posible gracias al apoyo económico de la AEP concretado mediante la financiación de la traducción de los manuscritos.

## ¿DÓNDE ESTAMOS?

El *Boletín de Pediatría* es, pues, una revista de acceso abierto que no cobra a los autores por la publicación de sus manuscritos y cuya financiación depende directamente de la SCCALP. Edita cuatro números al año en papel y en versión electrónica (accesible en la página web <http://www.sccalp.org/bulletins>). Salvo el espacio dedicado a publicar las ponencias y comunicaciones de las reuniones científicas de la Sociedad, la elección de los manuscritos se basa en el sistema de revisión por pares y actualmente acepta para su publicación artículos editoriales, artículos originales, revisiones y casos clínicos. Esporádicamente se publican números extraordinarios cuyos manuscritos son elaborados tras encargo directo a sus autores.



**Figura 3.** Tipo de manuscritos publicados en el *Boletín de Pediatría* en los últimos 10 años.

El *Boletín* está incluido en las bases de datos del Índice Bibliográfico Español en Ciencias de la Salud (IBECS), del Índice Médico Español (IME), de la plataforma e-revistas del Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC), del Directory of Open Acces Journals (DOAJ) y en la página web freemedicaljournals.com.

En la figura 3 se presenta el tipo de manuscritos que se ha publicado en la revista en los últimos 10 años, sin considerar el material procedente de las reuniones científicas de la SCCALP que también encuentra cabida en esta publicación. Los artículos originales son los más frecuentes y representan algo más de la tercera parte de los manuscritos publicados.

Solo el 18% de los artículos están firmados por algún autor procedente de Atención Primaria. Aproximadamente la cuarta parte de los artículos publicados en los últimos 10 años tenían autores procedentes de fuera del territorio de la SCCALP y en un 10% de los casos sus autores eran extranjeros, generalmente latinoamericanos. Dentro de nuestra Sociedad, fueron autores

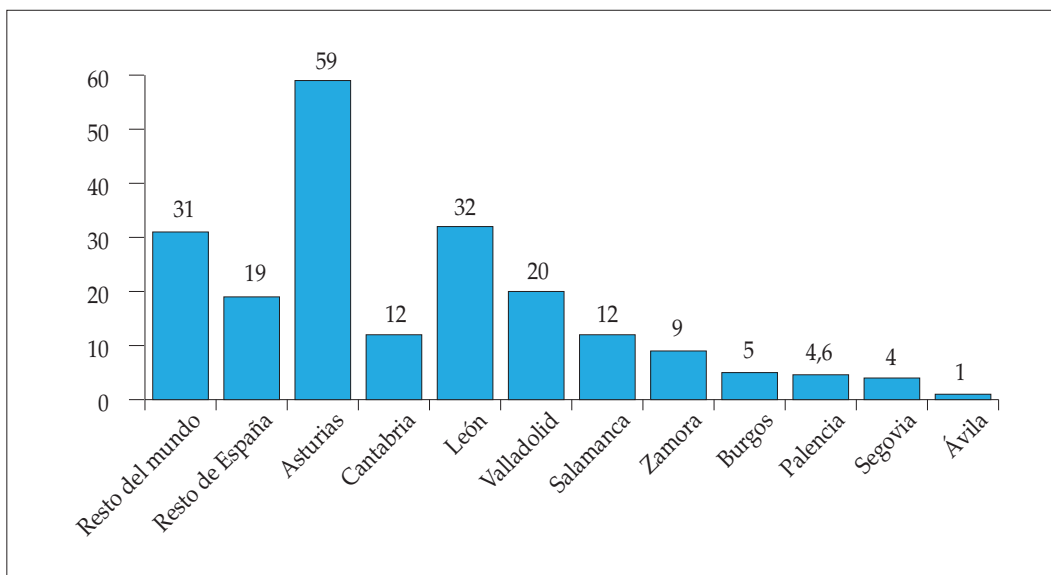
procedentes de Asturias (59 artículos) y de León (32 artículos) los responsables de un mayor número de publicaciones (Fig. 4).

*Anales de Pediatría* es también actualmente una revista de acceso abierto que no cobra a los autores por la publicación de sus manuscritos. En este caso, el dinero necesario para su financiación procede en su totalidad de la AEP. Edita doce números cada año con una versión en papel en idioma castellano y una doble versión electrónica (accesible en [www.analesdepediatría.org](http://www.analesdepediatría.org)) en castellano y en lengua inglesa. La versión electrónica en castellano incluye algún artículo que no se publica en papel y también algún artículo que no se traduce al inglés. Se trata también de una publicación que se basa en el sistema de revisión por pares y actualmente acepta para su publicación artículos editoriales, artículos originales, artículos de la AEP, artículos por encargo, cartas científicas y cartas al director.

La revista, referente de la pediatría de habla española, está indexada en las más importantes bases de datos internacionales: Science Citation Index Expanded, Index Medicus/Medline, Scopus, EMBASE/Excerpta Medica, Medicina en Español (MEDES), Índice Bibliográfico Español en Ciencias de la Salud (IBECS) e Índice Médico Español (IME). Desde la primera publicación correspondiente al año 2009, su factor de impacto aumentó de 0,363 a 0,833, en el recientemente publicado y correspondiente al año 2014 (Fig. 5).

*Anales de Pediatría* recibe cada año cerca de 700 manuscritos de los que menos del 40% tienen el formato de artículos originales, manteniendo una tasa de rechazo de aproximadamente el 60%<sup>(6)</sup>.

En la figura 6 se presenta la distribución de publicaciones por comunidades autónomas en los tres últimos lustros. De forma mantenida a lo largo del tiempo, la Comunidad Autónoma de Madrid es el origen más frecuente de las publicaciones. Dentro de las Comunidades que forman parte de la SCCALP, son los



**Figura 4.** Procedencia de las publicaciones en el *Boletín de Pediatría* en los últimos 10 años.

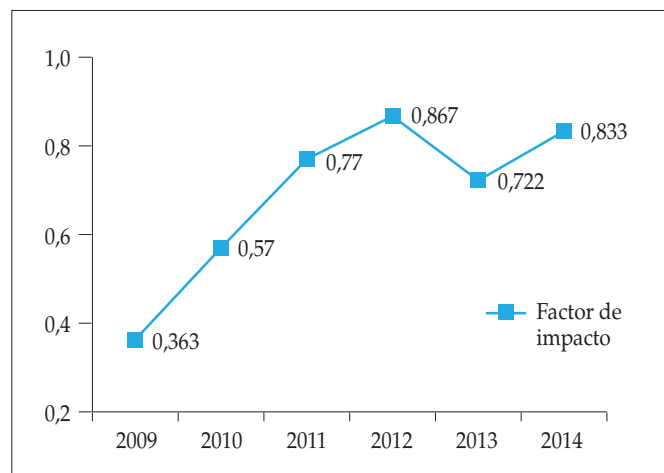


Figura 5. Evolución del factor de impacto de la revista *Anales de Pediatría*.

autores de Castilla y León los que publicaron un mayor número de artículos en este periodo, aunque el conjunto de sus publicaciones solo representa el 6% del total de artículos publicados. La distribución de estos autores por provincias se muestra en la Figura 7. Valladolid y León son las provincias con mayor número de publicaciones en estos tres lustros. Como sucedía con el *Boletín de Pediatría*, entre los autores de Castilla y León, procedían de Atención Primaria algo menos del 20% del total.

Tiene también interés conocer que, de los manuscritos publicados en 2014, poco más del 10% habían recibido financiación de carácter competitivo, siendo el principal organismo financiador el Fondo de Investigaciones Sanitarias del Instituto de Salud Carlos III<sup>(6)</sup>.

## ¿A DÓNDE PODEMOS IR?

En los últimos años ha comenzado a ser habitual utilizar la metodología DAFO para valorar la situación presente y las opciones de futuro de las organizaciones, empresas e instituciones. Esta metodología incluye la realización de un análisis interno de la organización (Debilidades y Fortalezas que presenta), pero también de un análisis externo (Amenazas y Oportunidades a las que se enfrenta). Las empresas sanitarias, las sociedades médicas o las propias publicaciones científicas reúnen características que las convierten en especialmente adecuadas para este tipo de análisis. A continuación se presenta un análisis DAFO del *Boletín de Pediatría* y de *Anales de Pediatría* que, aunque no pretende ser exhaustivo, si desea ser útil para afrontar el futuro de estas dos revistas.

### Boletín de Pediatría

#### Fortalezas

- Su historia está unida a la de la SCCALP casi indisolublemente, de forma que la Sociedad es garantía de la pervivencia de la revista.
- El prestigio alcanzado por la Sociedad y su revista fuera del territorio de SCCALP.
- Su edición en formato electrónico con alojamiento en la página web de la SCCALP con acceso abierto junto con su inclusión en diversas bases de datos asegura un número de lectores razonablemente elevado para una revista regional publicada en castellano.
- Su gran accesibilidad para los médicos en formación la convierte en un primer paso excelente en el camino de la publicación científica.

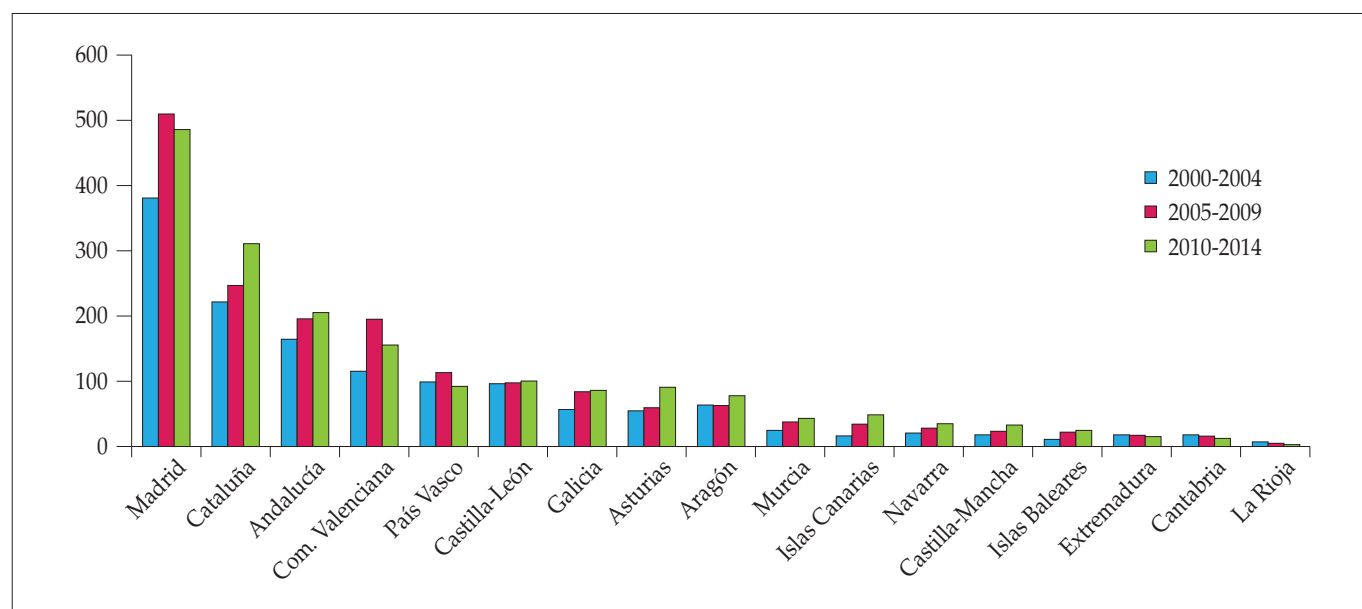
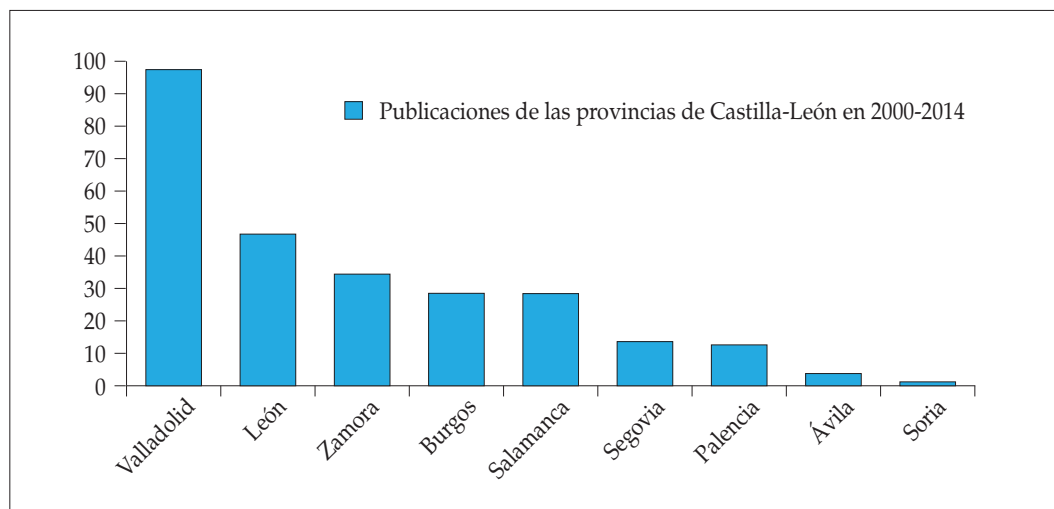


Figura 6. Número de publicaciones en la revista *Anales de Pediatría* por comunidades autónomas en los tres últimos quinquenios.



**Figura 7.** Distribución por provincias de los artículos publicados por autores de Castilla y León en *Anales de Pediatría* en los últimos 15 años.

- Su capacidad para convertirse en el libro de ponencias y comunicaciones de las reuniones científicas de la SCCALP aumenta el atractivo de la participación activa en dichas reuniones y proporciona un registro de la actividad científica de la Sociedad.
- Su capacidad para convertirse, junto con la página web, en vehículo de la formación continuada dentro de la SCCALP. Ambos medios actúan con evidente sinergia en la captación de visitas.

#### Debilidades

- El paulatino encarecimiento de la actividad editorial y los actuales inconvenientes para acceder a fuentes de financiación por parte de las sociedades científicas complican la edición de cada número de la revista.
- La pérdida de atractivo para que sea considerada por algunos autores como una opción para el envío de sus manuscritos por la casi total imposibilidad de que la revista sea incluida en algunas bases de datos internacionales y de que llegue a adjudicarse un factor de impacto.
- El número de manuscritos se ve directamente influenciado por la escasa presencia de los que proceden de Atención Primaria y de algunas provincias de la SCCALP.
- La captación de manuscritos y la confección de cada uno de sus números es muy dependiente de la actividad de un pequeño grupo de personas y, especialmente, de la implicación personal de su Director.

#### Amenazas

- El cese de su actividad por la imposibilidad para su financiación y/o por la escasez de manuscritos.
- La pérdida de actitud crítica y el riesgo de endogamia entre los autores al depender, en buena medida, la captación de manuscritos de factores personales.
- La pérdida progresiva de calidad científica al carecer de atractivo para la publicación por los autores de mayor nivel.

#### Oportunidades

- Captación de jóvenes autores, aumentando su conocimiento y valoración de la revista con la ayuda de miembros más veteranos de la Sociedad.
- Captación de autores procedentes de fuera del territorio de la SCCALP mediante la potenciación de la versión electrónica y del atractivo de la página web de la Sociedad.
- Atracción de lectores, reforzando la presencia de la revista en las redes sociales.
- Aumento de la solidez económica, reduciendo el gasto de su edición impresa que cada vez resulta de interés para un menor número de personas.
- Aumento de su papel en la formación continuada con la edición de números que, desde esa perspectiva, tengan formato y contenidos atractivos.

#### Anales de Pediatría

##### Fortalezas

- Respaldo social y económico de la AEP, una de las sociedades médicas más sólidas y con un mayor número de socios del panorama científico español.
- Número potencial de lectores muy elevado gracias a su edición electrónica y en acceso abierto, y a la reciente disponibilidad de una versión en lengua inglesa.
- Inclusión, desde hace unos años, en el Science Citation Index con adjudicación a la revista de un factor de impacto con aumento de su atractivo para la publicación de manuscritos de mayor calidad científica.
- Escasa competencia de publicaciones pediátricas editadas en castellano con el mismo nivel científico (solo *Archivos Argentinos de Pediatría* tiene también factor entre las revistas de Pediatría publicadas en castellano) que la ha convertido en publicación de referencia entre los pediatras castellano-parlantes.

### Debilidades

- Distribución muy asimétrica del origen de los manuscritos con notable preponderancia de algunas áreas geográficas y participación todavía escasa de autores de fuera de nuestro país.
- Participación escasa de los autores procedentes de Atención Primaria y de algunas otras especialidades pediátricas.
- Escasa proporción de artículos originales respecto a otro tipo de artículos con menor atractivo para ser citados.
- Factor impacto todavía insuficiente para atraer la publicación de las investigaciones de más alto nivel científico.
- Escaso número de manuscritos, de entre los publicados, que reciben financiación de carácter competitivo.

### Amenazas

- Cese del apoyo económico directo por parte de la AEP para la edición de los números de la revista y para su traducción a la lengua inglesa.
- Publicaciones restringidas a pocas áreas geográficas y a áreas concretas de la pediatría con el consiguiente riesgo de endogamia.
- Intento de influir en las características de la publicación por grupos con intereses económicos, sociales o personales.
- Estancamiento de la calidad científica de la publicación si no se consigue atraer a los autores que pueden elevarla y tienen capacidad para aumentar el número de citas de la revista, entre ellos los que reciben financiación de carácter competitivo.

### Oportunidades

- Reforzar la posición de la revista como líder de las publicaciones pediátricas en los países de lengua castellana, aumentando el número de lectores y autores procedentes de Latinoamérica.
- Aumentar el interés por la publicación en la revista por parte de los autores de las áreas de la Pediatría menos habi-

tuales, con especial referencia a la Pediatría de Atención Primaria.

- Atracción, gracias a la publicación en inglés, de lectores y citas bibliográficas procedentes del mundo anglosajón y de los autores angloparlantes.
- Consolidación económica de la revista, de forma que se mantenga alejada de los conflictos de intereses.

Todos los pediatras españoles han convivido desde su llegada a la profesión con *Anales de Pediatría* y casi todos, especialmente los miembros de la SCCALP, con el *Boletín de Pediatría*. El futuro sin estas dos revistas no parece posible, pero si lo que hasta ahora se ha hecho debemos agradecerlo al esfuerzo desinteresado de un pequeño grupo de pediatras, lo que queda por hacer depende de nosotros<sup>(7)</sup>.

### BIBLIOGRAFÍA

1. Pérez Solís D, Rodríguez LM. El acceso abierto a la información científica. *Bol Pediatr*. 2005; 45: 61-4.
2. Sánchez Villares E. Editorial: Un cuarto de siglo del Boletín. *Bol Soc Cast Ast León Ped*. 1984; 25: 345-8.
3. Marugán de Miguelsanz JM, Alberola López S. Historia del Boletín de Pediatría. *Bol Pediatr*. 1998; 38: 52-8.
4. Zafra Anta MA, García Nieto V. Historia de la pediatría española. *Pediatr Integral*. 2015; 19: 235-42.
5. Labay Matías M. Paediatrics, the people and politicians in Spain. History, development, reality and future. En: Özdemir O, ed. *Contemporary Pediatrics (open access book)*. InTech 2012. Disponible en: <http://www.intechopen.com/books/contemporary-pediatrics/pediatrics-the-people-and-politicians-inspain-history-development-reality-and-future>
6. Lurbe E, Alsina L, Rodríguez LM, Solís G. El espacio de los editores: anuario de *Anales de Pediatría*. *An Pediatr (Barc)*. 2015; 82: 375-7.
7. Rodríguez LM. Lo que queda por hacer. *Bol Pediatr*. 2011; 51: 81-3.